

**- wszyscy Wykonawcy -**

**Dotyczy: Postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na dostawę siatek kanthalowych z drutu  $\phi$  0,35mm, znak: INS/BS-6/2021**

Działając na podstawie art. 253 ust 1 pkt 2) w związku z art. 260 ust. 1 pkt 1) i 2) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2019r. poz. 2019) Sieć Badawcza Łukasiewicz -Instytut Nowych Syntez Chemicznych **informuje o:**

### **I. ODRZUCENIU OFERTY WYKONAWCY**

„PROGRESS ECO” Sp. z o.o. Dobrów 7, 28 – 142 Tuczępy podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) w związku z art. 63 ust 2 i postanowieniami pkt. 13.10.SWZ.

#### ***Uzasadnienie:***

Zamawiający w pkt 13 SWZ przedstawił szczegółowy opis przygotowania oferty. W pkt 13.10. SWZ znajduje się opis w jaki sposób należy przygotować ofertę.

W niniejszym postępowaniu Wykonawca „PROGRESS ECO” Sp. z o.o. (Dobrów 7, 28 – 142 Tuczępy) złożył Formularz zgłoszenia oferty/wniosku, do którego załącznikiem był plik SZYFROWANIE-6AB4E8A3-31B4-10-05-2021-08 27 43.ZIP. Wykonawca przesłał Zamawiającemu plik za pośrednictwem „Formularza do złożenia, zmiany, wycofania oferty lub wniosku” dostępnego na ePUAP. Zamawiający dokonując badania i oceny ofert stwierdził, że pliki załączone do „Formularza zgłoszenia oferty/wniosku” nie zostały podpisane żadnym z podpisów wymienionych w art. 63 ust. 2 ustawy Pzp oraz pkt 13.6 SWZ. Fakt, że „Formularz zgłoszenia oferty/wniosku” został podpisany elektronicznie to jedynie funkcjonalność systemu ePUAP, z której może ale nie musi skorzystać Wykonawca przekazujący ofertę przy pomocy tego systemu. Oznacza to, że podpis złożony jedynie na ww. formularzu nie może wywierać skutków w odniesieniu do złożonej za jego pomocą oferty wykonawcy. Oferta bowiem, zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp oraz pkt 13.6 SWZ, a nie formularz elektroniczny za pośrednictwem którego jest przekazywana, musi zostać opatrzona właściwym podpisem.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że Wykonawca złożył ofertę sprzeczną z ustawą i warunkami przygotowania oferty określonymi w

pkt. 13.10 SWZ. Tym samym, oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) w związku z art. 63 ust 2.

## **II. UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 pkt 1) i 2) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2019r. poz. 2019) Sieć Badawcza Łukasiewicz - Instytut Nowych Syntez Chemicznych **zawiadamia, że postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 2 Prawa zamówień publicznych** (Dz. U. z 2019, poz. 2019) - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, ponieważ jedyna oferta złożona w postępowaniu podlegała odrzuceniu.

### ***Pouczenie o środkach ochrony prawnej***

Na powyższą czynność służą środki ochrony prawnej określone w dziale IX ustawy prawo zamówień publicznych.

