



Łukasiewicz
Instytut
Nowych Syntez
Chemicznych

Puławy, dn. 22.02.2021r.

ZAWIADOMIENIE o unieważnieniu postępowania przetargowego

Dotyczy: Postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na dostawę niklu metalicznego rafinowanego w ilości 7 000 kg. INS/TD-1/2021

Sieć Badawcza Łukasiewicz -Instytut Nowych Syntez Chemicznych **zawiadamia, że w dniu 22.02.2021r. postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 6 i 3 Prawo zamówień publicznych** (tekst jedn. Dz. U. z 2019, poz. 2019 z późn. zm.) - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, ponieważ Zamawiający dokonał nieprawidłowego opisu sposobu przygotowania i podpisania oferty, co miało wpływ na wynik postępowania, ponieważ w konsekwencji Wykonawca w postępowaniu złożył niepodpisaną ofertę, co stanowi nieusuwalną wadę postępowania, uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy o udzielenie zamówienia publicznego, a ponadto cena jedynej, złożonej w postępowaniu oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na realizację zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający dokonał opisu sposobu przygotowania i podpisania oferty w sposób niejednoznaczny, który mógł wykonawców wprowadzić w błąd co do prawidłowego sposobu przygotowania i podpisania oferty. W treści pkt 2.1.16 SWZ znajduje się opis dopuszczający złożenie dokumentu elektronicznego w formacie poddającym dane kompresji oraz stwierdzenie, że opatrzenie pliku zawierającego skompresowane dokumenty podpisem jest równoznaczne z opatrzeniem podpisem wszystkich dokumentów, zawartych w pliku. Taki zapis bez wskazania dodatkowych danych, związanych ze składaniem ofert przez ePUAP, mógł spowodować u Wykonawcy przeświadczenie, że tym podpisem, o którym mowa w powyższym pkt SWZ jest podpis składany pod formularzem złożenia oferty. Z zapisów SWZ bowiem nie wynika jednoznacznie, że podpis złożony pod formularzem złożenia oferty nie jest wystarczający do uznania, że oferta została podpisana. Wykonawca na podstawie zapisów specyfikacji złożył ofertę w następujący sposób: podpisał podpisem kwalifikowanym formularz złożenia oferty, następnie dołączył do niego niepodpisany skompresowany plik pdf, zawierający skan, sporządzonej w formie pisemnej i podpisanej własnoręcznie oferty. W związku z tym, że złożone pod ofertą podpisy są w formie skanu, a plik skompresowany nie został opatrzony żadnym podpisem, również z tego powodu nie można uznać, że

Strona 1 z 2



oferta została złożona i podpisana w sposób prawidłowy. Powyższe okoliczności wskazują na niewystarczające, a zatem nieprawidłowe zapisy specyfikacji, z powodu których Wykonawca dokonał nieprawidłowego złożenia i podpisania oferty w postępowaniu. Na etapie, w którym znajduje się postępowanie, czyli po otwarciu ofert wada postępowania stała się nieusuwalna, a więc biorąc pod uwagę wszystkie opisane powyższej okoliczności zachodzi podstawa do unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt 6 pzp.

Niezależnie od powyższego należy również stwierdzić, że w postępowaniu wpłynęła tylko jedna oferta, której cena przewyższa kwotę, jaką Zamawiający może przeznaczyć na realizację zamówienia. W dniu 17.02.2021r. Zamawiający podał na stronie internetowej informację, że zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia kwotę 490.000,00 PLN netto. W postępowaniu wpłynęła tylko jedna oferta, złożona przez STANCHEM Sp. z o.o. z siedzibą w Niemcach, na kwotę 521.500,00 PLN netto, Zamawiający nie zdecydował się na zwiększenie kwoty przeznaczonej na realizację zamówienia, zatem wystąpiła druga przesłanka unieważnienia przedmiotowego postępowania, tj z art. 255 pkt 3 pzp.

Pouczenie o środkach ochrony prawnej

Na powyższą czynność służą środki ochrony prawnej określone w dziale IX ustawy prawo zamówień publicznych.

DYREKTOR
z up. 
mgr Jolanta Kobus
Przewodnicząca Komisji Przetargowej

