



FP/1353/2010

Puławy, 19 marca 2010r.

## UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

Zamawiający – Instytut Nawozów Sztucznych, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 w związku z ust. 2, w związku z art. 146 ust. 1 pkt 6, w związku z art. 29 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych oraz w związku z art. 387 § 1 kodeksu cywilnego i art. 139 ustawy prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2007r., Nr 223, poz. 1655 z późniejszymi zmianami)

### unieważnia

postępowanie Nr INS-NO/39/2009 o udzielenie zamówienia publicznego *Dostawa aparatów, maszyn i urządzeń w ramach projektu „Budowa Centrum Badań Procesów Ekstrakcji Nadkrytycznej surowców roślinnych z zastosowaniem CO<sub>2</sub>” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007 – 2013* prowadzonego w trybie przetargu ograniczonego w niżej wymienionej części:

- Część Nr 40 – Drukarka.

### Uzasadnienie

Zamawiający postanowił unieważnić postępowanie w tej części na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 w związku z ust. 2 w związku z art. 146 ust. 1 pkt 6, w związku z art. 29 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych oraz w związku z art. 387 § 1 kodeksu cywilnego i art. 139 ustawy prawo zamówień publicznych. Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego jest obarczone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy o udzielenie zamówienia publicznego z powodu wady opisu przedmiotu zamówienia, która miała wpływ na wynik postępowania.

W „pkt 3 opisu przedmiotu zamówienia pkt 3.1. Charakterystyka drukarki atramentowej -wyróżnik 8 - wskazany został atrament szybkoschnący, do zastosowania w przemyśle spożywczym (atest PZH)”.

Wadliwość opisu przedmiotu zamówienia polega na jego nieprecyzyjności, która wprowadziła w błąd wykonawcę składającego ofertę, ponieważ Zamawiający winien był wskazać, że chodzi o





Fundusze Europejskie - dla rozwoju Polski Wschodniej

tusz, który będzie miał bezpośredni kontakt z żywnością, tj. będą żądanym tuszem dokonywane nadruki na puszkach, które następnie, po ich przedziurawieniu wrzucane są do kadzi, w których puszki mają bezpośredni kontakt ze środkami spożywczymi. W związku z powyższym zapis zastosowany przez Zamawiającego do określenia parametrów tuszu –do celów spożywczych– był niewystarczający, żeby otrzymać żądany produkt. W związku z tym, że PZH wydaje atest jedynie dla tuszu używanego do wykonywania nadruków na skorupkach jaj i serów, które są nazywane tuszami do celów spożywczych, Wykonawca zapoznając się z ogłoszeniem o zamówieniu i przygotowując ofertę przyjął, że właśnie taki tusz spełnia oczekiwania Zamawiającego. W przypadku tego przedmiotu zamówienia wada postępowania była wadą nieusuwalną już od chwili ukazania się ogłoszenia o zamówieniu publicznym, ponieważ skoro PZH nie wydaje atestu na żądany przez Zamawiającego tusz, który ma być stosowany do wyżej wskazanych celów świadczenie Wykonawcy jest niemożliwe do spełnienia.

Zgodnie z treścią art. 29 ust 1 ustawy prawo zamówień publicznych przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Na zamawiającym spoczywa obowiązek wykorzystania do jego opisu standardowych określeń technicznych, które są zwykle używane w danej dziedzinie, zrozumiałych dla wszystkich osób trudniących się działalnością w danej branży.

Przepis art. 93 ust. 1 pkt. 7 prawa zamówień publicznych nakłada na zamawiającego obowiązek unieważnienia postępowania w sytuacji, gdy postępowanie obarczone jest wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Zgodnie natomiast z treścią art. 139 ustawy do umowy o udzielenie zamówienia publicznego stosuje się przepisy kodeksu cywilnego, a więc art. 387 § 1 kc, na podstawie którego umowa o świadczenie niemożliwe jest nieważna.

Jeżeli więc zamawiający opisał przedmiot zamówienia w sposób niejednoznaczny i nie wyczerpujący, za pomocą niedostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, z zaniechaniem uwzględnienia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty jak wymaga tego ustawa, spowodował naruszenie przepisów ustawy, które miało wpływ na jego wynik.



ROZWÓJ POLSKI WSCHODNIEJ  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



Fundusze Europejskie - dla rozwoju Polski Wschodniej

Dlatego też Zamawiający stwierdzając tę okoliczność, ma obowiązek unieważnienia postępowania na wskazanej wyżej podstawie prawnej.

W związku z powyższym postanowiono jak na wstępie.

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.) - dział VI „Środki ochrony prawnej”.

Otrzymują:

1. Wszyscy uczestnicy postępowania

z up. DYREKTOR  
  
mgr Jolanta Kobus  
Przewodnicząca Komisji Przetargowej

.....  
podpis Kierownika Zamawiającego



AB 190

24-110 PUŁAWY  
al. Tysiąclecia Państwa Polskiego 13A  
tel.: 48(81) 473 14 00, fax: 48(81) 473 14 10  
e-mail: ins@ins.pulawy.pl  
www.ins.pulawy.pl

Regon: 000041619  
NIP: 716-000-20-98

Sąd Rejonowy w Lublinie, XI Wydział Gospodarczy  
Krajowego Rejestru Sądowego  
Nr KRS: 0000113728