



Puławy dnia 13.04.2011r

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr INS/CBEN-19/2011 w trybie przetargu nieograniczonego - Dostawa glikolu propylenowego Ergolid Eko –35/49% w ilości 6000l w ramach projektu Budowa Centrum Badań Procesów Ekstrakcji Nadkrytycznej surowców roślinnych z zastosowaniem CO₂

Unieważnienie postępowania

Działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy pzp Zamawiający unieważnia postępowanie z powodu nie złożenia żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu wpłynęły dwie oferty złożone przez Wincenty Szerszeń zam. Oborniki Śląskie 55-120, ul. Armii Wojska Polskiego 4 prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Wincenty Szerszeń „WIGMORS” oraz przez Ryszard Kubiś zam. ul. Batalionów Chłopskich 6/47 24-100 Puławy, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: Przemysłowe Urządzenia Chłodnicze i Klimatyzacyjne „Elektrochłód” Ryszard Kubiś. Obie oferty podlegają odrzuceniu.

Ofertę Wykonawcy Wincentego Szerszenia Zamawiający odrzucił na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych i art. 89 ust. 1 pkt 8 w związku z art. 104 kodeksu cywilnego z powodu złożenia oferty niezgodnej z treścią SIWZ oraz z powodu dokonania czynności złożenia oferty przez osobę nieumocowaną.

Wykonawca złożył ofertę, której część załączników została potwierdzona za zgodność przez osobę nie umocowaną do reprezentowania Wykonawcy - bez załączonego do oferty pełnomocnictwa. Zamawiający dnia 1 kwietnia 2011r. na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. Z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.) wezwał Wykonawcę do przedłożenia dokumentów potwierdzających, że oferowany przedmiot zamówienia spełnia wymagania określone w SIWZ, pełnomocnictwa dla pani Jolanty Falińskiej do reprezentowania Wykonawcy w postępowaniu i zaciągania w jego imieniu zobowiązań finansowych odpowiadających wartości przedmiotu zamówienia podanej w





ofercie wraz z należnym podatkiem VAT oraz atestu higienicznego potwierdzonego za zgodność z oryginałem przez osobę upoważnioną do reprezentowania Wykonawcy.

Termin złożenia wymaganych dokumentów upłynął bezskutecznie dnia 8 kwietnia 2011r. W związku z powyższym z powodu nie doręczenia pełnomocnictwa oraz kopii atestu potwierdzonej za zgodność z oryginałem przez osobę upoważnioną przez Wykonawcę - należy uznać ofertę za złożoną niezgodnie z treścią Specyfikacji, której treść nakładała na wykonawcę obowiązek potwierdzenia za zgodność z oryginałem dokumentów składanych w formie kopii przez wykonawcę lub przez osobę do tego umocowaną, w zakresie: kopii atestu, polisy ubezpieczenia OC Wykonawcy, zaświadczenia o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej oraz potwierdzenia opłacenia polisy OC. Powyższych dokumentów Wykonawca nie doręczył na wezwanie Zamawiającego, zatem należy uznać, że w tym zakresie oferta została złożona niezgodnie ze Specyfikacją oraz przepisami kodeksu cywilnego, zgodnie bowiem z art. 104 kc jednostronna czynność prawna dokonana w cudzym imieniu bez umocowania lub z przekroczeniem jego zakresu jest nieważna.

Zatem ofertę należy odrzucić na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 oraz art. 89 ust. 1 pkt 8 ustawy pzp.

Oferta Wykonawcy Ryszarda Kubiś została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z powodu niezgodności oferty z treścią SIWZ w zakresie braku oświadczenia woli Wykonawcy, czy i jaką część zamówienia zamierza powierzyć podwykonawcom.

Zgodnie z treścią pkt XVIII Zamawiający dopuścił wykonanie części zamówienia przez podwykonawców jednocześnie żądając złożenia oświadczenia woli w tym zakresie w treści Załącznika nr 3 do SIWZ w formularzu ofertowym. Wykonawca nie skorzystał ze wzoru formularza załączonego do SIWZ, co jest dopuszczalne, jednakże wykorzystując własny formularz ofertowy, wykonawca w jego treści nie uwzględnił oświadczenia o powierzeniu wskazanej części zamówienia podwykonawcom bądź oświadczenia, że wykona przedmiot zamówienia siłami własnymi. Powyższe oświadczenie stanowi część oferty, która nie podlega uzupełnieniu na podstawie art. 26 ust 3 ustawy pzp, ponieważ nie dotyczy potwierdzenia warunków udziału w postępowaniu. Dlatego też brak tego oświadczenia przed upływem terminu





UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



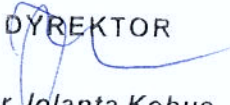
Fundusze Europejskie - dla rozwoju Polski Wschodniej

składania ofert oznacza niezgodność oferty z treścią SIWZ i jej odrzucenie na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy pzp.

W związku z tym, że w niniejszym postępowaniu nie wpłynęła żadna oferta nie podlegająca odrzuceniu, postępowanie należy unieważnić na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy pzp.

Pouczenie o środkach ochrony prawnej

Na powyższą czynność przysługuje Wykonawcy odwołanie na podstawie art. 179 i następnych ustawy prawo zamówień publicznych.

z up. **DYREKTOR**

mgr Jolanta Kobus
Przewodnicząca Komisji Przetargowej



24-110 PUŁAWY
al. Tysiąclecia Państwa Polskiego 13A
tel.: 48(81) 473 14 00, fax: 48(81) 473 14 10
e-mail: ins@ins.pulawy.pl
www.ins.pulawy.pl

Regon: 000041619
NIP: 716-000-20-98

Sąd Rejonowy w Lublinie, XI Wydział Gospodarczy
Krajowego Rejestru Sądowego
Nr KRS: 0000113728