

Puławy, 31.03.2010r.

**Odpowiedzi na pytania Wykonawców do przetargu nieograniczonego na dostawę aparatów, maszyn i urządzeń w ramach projektu „Budowa Centrum Badań Procesów Ekstrakcji Nadkrytycznej surowców roślinnych z zastosowaniem CO<sub>2</sub>” – zestaw obejmujący pompę ditlenku węgla PP1, układ napędowy pompy ditlenku węgla PP1M oraz pulsator PZ2 wraz z częściami zamiennymi i nadzorem nad uruchomieniem – INS/CBEN-30/2010**

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.), Zamawiający - Instytut Nawozów Sztucznych udziela odpowiedzi na poniższe pytania zadane przez Wykonawców.

**Pytanie nr 1:**

Wykonawcą jest firma, która nie jest Producentem pomp do CO<sub>2</sub> i która nigdy dotychczas nie dostarczała takich pomp. Zgodnie z SIWZ art. VIII ust. 1 punkt 1, Wykonawca przedstawi pisemne zobowiązanie Producenta do udostępnienia potencjału technicznego i osób zdolnych do wykonania zamówienia. Jednakże, zgodnie z ust. 2.2 punkt b, Wykonawca ma obowiązek wykazać, że w okresie ostatnich 3 lat przed wszczęciem postępowania o udzielenie zamówienia (a jeżeli firma działa krócej w okresie funkcjonowania firmy) wykonał co najmniej 1 dostawę pompy nurnikowej o ciśnieniu tłoczenia co najmniej 50 MPa oraz wydajności co najmniej 5m<sup>3</sup>/h dla instalacji ekstrakcji nadkrytycznej z zastosowaniem CO<sub>2</sub>, z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania oraz odbiorców wraz z dokumentami potwierdzającymi, że te dostawy zostały wykonane lub są wykonywane należycie. Brak referencji wyklucza Wykonawcę z dalszego udziału w postępowaniu. Czy wymóg wykazania się referencjami będzie spełniony, jeżeli Wykonawca przedstawi referencje dotyczące dostaw wykonanych przez Producenta ?

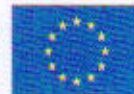
**Odpowiedź:**

W pytaniu tym mamy do czynienia z dwoma różnymi warunkami: pierwszy dotyczy doświadczenia wykonawcy, nabytego przed dniem wszczęcia przedmiotowego postępowania (referencje- pkt VIII ust 2 pkt 2.2 ppkt b specyfikacji,) a drugi dotyczy etapu wykonywania przedmiotowego zamówienia, na którym to etapie wykonawca ma możliwość posługiwania się innymi podmiotami, co musi wykazać najpóźniej na dzień składania oferty, że posługiwanie się podmiotami trzecimi jest zapewnione (pkt VIII ust 2 pkt 2.2 ppkt c specyfikacji, który odnosi się do pkt. VIII ust 1 pkt 1).

Odnosnie referencji – pkt VIII ust 2 pkt 2.2. ppkt b)

Dotychczasowe doświadczenie stanowi natomiast składnik przedsiębiorstwa, który nie może być przedmiotem obrotu w oderwaniu od zorganizowanego kompleksu majątkowego. Niewątpliwie do składników przedsiębiorstwa należy suma doświadczeń zawodowych, posiadanych zdobyczy myśli technicznej i organizacyjnej. Tak więc w skład przedsiębiorstwa wchodzi również takie elementy jak np. renoma przedsiębiorstwa czyli kategoria praktycznie tożsama z referencjami oraz związane z nimi doświadczenie w realizacji podobnych zamówień. Należy wskazać, iż





doświadczenia nie można samodzielnie zbyć, ani w inny sposób zadysponować nim przenosząc go na określony podmiot. Wynika to z tego, iż posiadanie doświadczenia jest kwestią faktu, nie zaś prawa. Doświadczenie stanowi indywidualny dorobek przedsiębiorstwa, na który składa się ogół wiadomości oraz umiejętności zdobytych w toku prowadzonej działalności gospodarczej. W tej sytuacji doświadczenie dzieli zawsze byt prawny przedsiębiorstwa. W związku z powyższym każdy wykonawca musi wykazać się samodzielnym doświadczeniem. Wyjątkiem od tej zasady jest możliwość powołania się na doświadczenie innego podmiotu w przypadku zawarcia umowy konsorcjum z innym wykonawcą (np. producentem), w celu wspólnego ubiegania się o udzielenie zamówienia i wówczas składając wspólną ofertą do spełnienia warunku określonego w pkt VIII ust 2 pkt 2.2 ppkt b) wystarczy że jeden z konsorcjantów jest w stanie wykazać się wykonaniem wymaganej ilości dostaw.

#### **Pytanie nr 2:**

Czy osoby o których mowa w punkcie 2.3 i 2.4, mogą być pracownikami Producenta, a nie Wykonawcy ?

#### **Odpowiedź:**

Osoby, określone w art. VIII ust 3 w pkt 2.3 i 2.4 mogą być pracownikami innego podmiotu niż Wykonawca składający ofertę.

#### **Pytanie nr 3:**

Wykonawca jest osobą fizyczną prowadzącą 1-osobową działalność gospodarczą, rozliczającą się z Urzędem Skarbowym na zasadach ogólnych (Księga Przychodów i Rozchodów), niezobowiązana do sporządzania sprawozdania finansowego. Czy w tej sytuacji „inny dokument określający obroty oraz zobowiązania i należności”, o którym mowa w punkcie 2.5, to może być sporządzone przez Wykonawcę i tylko przez niego podpisane, zestawienie na dzień 31.12.2009 zobowiązań i należności Wykonawcy, wraz z załączoną kopią rozliczenia rocznego PIT36L za rok 2009

#### **Odpowiedź:**

Jeżeli Wykonawca jest osobą fizyczną prowadzącą działalność gospodarczą, wystarczającym dla spełnienia wymogu specyfikacji określonego w art. III ust 2 pkt 2.5 specyfikacji będzie przedstawienie sprawozdania finansowego sporządzonego przez Wykonawcę wraz z kopią poświadczoną za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę- rozliczenia rocznego PIT 36L za rok 2009r.

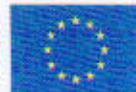
#### **Pytanie nr 4:**

Czy wystarczy wystawiona przez bank Wykonawcy „Informacja o stanie konta” na dzień nie wcześniejszy niż 06.02.2010, potwierdzająca że na ten dzień na rachunku Wykonawcy znajdowała się kwota nie mniejsza niż 50.000,- zł ?

#### **Odpowiedź:**

Dla spełnienia warunku postawionego przez Zamawiającego w art. III ust 2 pkt 2.6 wystarczy informacja o stanie konta wystawiona przez bank, w którym Wykonawca posiada rachunek bankowy w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej, wystawiona w dacie 06.02.2010r





(czyli nie wcześniej niż 3 miesiące przed terminem składania ofert), zawierająca treść, że na dzień wystawiania informacji na rachunku znajdowała się kwota co najmniej 50.000 zł.

#### Pytanie nr 5:

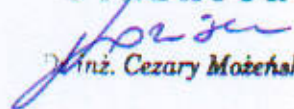
Czy w ramach tego przetargu możemy przedstawić referencje na pompy nurnikowe dostarczane przez inne firmy z naszej grupy.

#### Odpowiedź:

Niejasne jest sformułowanie wskazane przez Wykonawcę tj. „dostarczane przez inne firmy z naszej grupy”, należy jednak przyjąć, że są to odrębne podmioty praw i obowiązków. Referencje są wystawiane imiennie na dany podmiot, co oznacza, że inny podmiot nie uczestniczył w zdobywaniu doświadczenia objętego daną referencją. Dotychczasowe doświadczenie stanowi składnik przedsiębiorstwa, który nie może być przedmiotem obrotu w oderwaniu od zorganizowanego kompleksu majątkowego. Niewątpliwie do składników przedsiębiorstwa należy suma doświadczeń zawodowych, posiadanych zdobyczy myśli technicznej i organizacyjnej. Tak więc w skład przedsiębiorstwa wchodzi również takie elementy jak np. renoma przedsiębiorstwa czyli kategoria praktycznie tożsama z referencjami oraz związane z nimi doświadczenie w realizacji podobnych zamówień. Należy wskazać, iż doświadczenia nie można samodzielnie zbyć, ani w inny sposób zadysponować nim przenosząc go na określony podmiot. Wynika to z tego, iż posiadanie doświadczenia jest kwestią faktu, nie zaś prawa. Doświadczenie stanowi indywidualny dorobek przedsiębiorstwa, na który składa się ogół wiadomości oraz umiejętności zdobytych w toku prowadzonej działalności gospodarczej. W tej sytuacji doświadczenie dzieli zawsze był prawny przedsiębiorstwa. W związku z powyższym każdy wykonawca musi wykazać się samodzielnym doświadczeniem.

Wyjątkiem od tej zasady jest możliwość powołania się na doświadczenie innego podmiotu w przypadku zawarcia umowy konsorcjum z innym wykonawcą (np. innym podmiotem „z Państwa grupy”), w celu wspólnego ubiegania się o udzielenie zamówienia i wówczas składając wspólną ofertą do spełnienia warunku określonego w pkt VIII ust 2 pkt 2.2 ppkt b) wystarczy że jeden z konsorcjantów jest w stanie wykazać się wykonaniem wymaganej ilości dostaw.

DYREKTOR

  
Inż. Cezary Możejka