



OGŁOSZENIE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.), Zamawiający - Instytut Nawozów Sztucznych zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego **Modernizacja dachu w hali H-80 w INS**, Nr sprawy INS/NO-44/2011, zrealizowanym w trybie przetargu nieograniczonego, za najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

Usługi Remontowo - Budowlane Mirosław Lenartowicz 24-160 Wąwolnica Zarzeka 48c

Uzasadnienie wyboru: Wyłoniony Wykonawca spełnia warunki określone przez Zamawiającego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Oferta Wykonawcy oceniona przez Zamawiającego w oparciu o kryterium cena 85%, termin gwarancji 15% uzyskała najwyższą liczbę punktów.

Treść oferty jest zgodna z treścią SIWZ i nie podlega wykluczeniu ani odrzuceniu.

Cena przedstawiona przez Wykonawcę mieści się w kwocie jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

Podsumowanie wyboru: w postępowaniu złożono 5 ofert:

1. Zakład Usług Remontowo – Budowlanych „TECH - DOM”,
24-100 Puławy, ul. Składowa 6
2. Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „WEKTRA” Grzegorz Piekarczyk,
24-100 Puławy, ul. Lubelska 55
3. Usługi Remontowo-Budowlane Mirosław Lenartowicz,
24-160 Wąwolnica, Zarzeka 48c
4. Spółdzielnia Rzemieślnicza „BUDOWLANA”, 26-600 Radom, ul. Kilińskiego 15/17
5. „KONTAKT” Konrad Dzieńkowski, 20-447 Lublin, ul. Diamentowa 5

Porównanie oceny złożonych ofert:

Nr oferty	Oznaczenie Wykonawcy	Ilość przyznanych punktów kryterium		
		Cena 85%	Gwarancja 15%	OGÓŁEM
1.	Z.U.R.B. „TECH - DOM”	odrzucona		
2.	P.H.U. „WEKTRA”	82,49	7,50	89,99
3.	Usługi Remontowo-Budowlane Mirosław Lenartowicz	85,00	15,00	100
4.	Spółdzielnia Rzemieślnicza „BUDOWLANA”	80,96	9,00	89,96
5.	„KONTAKT” Konrad Dzieńkowski	61,35	7,50	68,85



Oferta odrzucona: Zakład Usług Remontowo – Budowlanych „TECH - DOM” ,
24-100 Puławy, ul. Składowa 6.

Uzasadnienie faktyczne: Oferta Wykonawcy nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Wykonawca Zakład Usług Remontowo – Budowlanych „TECH - DOM” dokonał zmiany w obmiarze w kosztorysie ofertowym (załącznik nr 6 będący częścią SIWZ) w pozycji 1.1.3. oraz w pozycji 1.1.4. Zaoferowany kosztorys ofertowy nie odpowiada opisanemu w SIWZ przedmiarowi robót.

Mając na względzie fakt, że oferta wskazanego Wykonawcy nie odpowiada SIWZ, ofertę Wykonawcy należało odrzucić.

Uzasadnienie prawne: Art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 4) Zamawiający informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta w terminie 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Środki ochrony prawnej: Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz.759 ze zm.), dział VI „Środki ochrony prawnej”.

Otrzymują uczestnicy postępowania.

Puławy dnia 22.07.2011 r.

DYREKTOR
z up. 
mgr Waldemar Wawer
Kierownik Działu Adm. - Prawnego