

## **Wszyscy Wykonawcy**

Dotyczy: postępowania *Dostawa niklu - nikiel katoda w ilości 10 ton dla Instytutu Nawozów Sztucznych*. Nr sprawy INS/NO-26/09.

### **Unieważnienie postępowania**

Zamawiający - Instytut Nawozów Sztucznych działając zgodnie z art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655, ze zm.), zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego *Dostawa niklu - nikiel katoda w ilości 10 ton dla Instytutu Nawozów Sztucznych*, Nr sprawy INS/NO-26/09, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 7) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2007 r. Nr 223 poz. 1655 ze zm.).

### *Uzasadnienie*

W postępowaniu na dostawę *Dostawa niklu - nikiel katoda w ilości 10 ton dla Instytutu Nawozów Sztucznych*, Nr sprawy INS/NO-26/09 prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego wpłynęły 2 oferty. Termin związania ofertą wyznaczony został do dnia 20.09.2009 r.

W wyniku przeprowadzonego postępowania za najkorzystniejszą wybrano ofertę „ThyssenKrupp Energostal” S.A. z siedzibą w Toruniu, 87-100 Toruń ul. Grudziądzka 159.

Zamawiający wyznaczył termin do podpisania umowy do dnia 11 września 2009 r., tego samego dnia wpłynęło do Zamawiającego pismo firmy „ThyssenKrupp Energostal” S.A., z informacją, że Wykonawca uchyla się od podpisania umowy w w/w postępowaniu, gdyż nie jest w stanie zrealizować zamówienia na warunkach zawartych w złożonej ofercie.

W związku z powyższym oraz biorąc pod uwagę fakt, że w przedmiotowym postępowaniu nie ma innych ofert spełniających warunki udziału w postępowaniu brak jest podstaw prawnych do zastosowania przepisów art. 94 ust. 2, co w efekcie stwarza stan faktyczny, że nie można zawrzeć umowy ze skutkiem prawnym z innym Wykonawcą.

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 7) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2007 r. Nr 223 poz. 1655 ze zm.), Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli obarczone jest ono wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy.

Mając powyższe na względzie, orzeczono jak w sentencji.

Puławy, 15.09.2009 r.