

Zawiadomienie o odrzuceniu ofert Wykonawców, wykluczeniu Wykonawcy i unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

Zamawiający – Instytut Nawozów Sztucznych zawiadamia, iż unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego *Analizator gazowy*, zrealizowanym w trybie przetargu nieograniczonego, Nr INS/NO-45/09.

Uzasadnienie

Na podstawie art. 93 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2007 r. Nr 223 poz. 1655 z późn.zm.), Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, gdyż w przedmiotowym postępowaniu nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu.

Podsumowanie wyboru: w postępowaniu złożono 3 oferty:

1. „SICK” Sp. z o.o., ul. Nakielska 3, 01-106 Warszawa
2. „ELJACK ELECTRONICS” Sp. C., A.J.M. Duracz, ul. Dolna 41, 95-100 Zgierz
3. „OMC ENVAG” Sp. z o.o., ul. Iwonicka 21, 02-924 Warszawa

Oferty odrzucone:

1. „SICK” Sp. z o.o., ul. Nakielska 3, 01-106 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne: Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający wymagał by przedmiot zamówienia został dostarczony w terminie do dnia 15 grudnia 2009 r., Wykonawca wniósł uwagi do umowy, w których podnosi, że nie jest w stanie zrealizować przedmiotu umowy w w/w terminie.

Podstawa prawna: art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655, ze zm.).

2. „OMC ENVAG” Sp. z o.o., ul. Iwonicka 21, 02-924 Warszawa.

Uzasadnienie faktyczne: Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Niezgodność dotyczy wartości przepływu analizowanej mieszaniny. Zamawiający wymagał by wynosiła ona min. 5 l/h, Wykonawca zaoferował zakres 18-90 l/h. Dodatkowo Wykonawca zmienił warunki umowy. Zamawiający wymagał by przedmiot zamówienia został dostarczony do dnia 15 grudnia 2009 r., Wykonawca zmienił ten termin na: *termin wykonania zamówienia 6 tygodni od daty umowy*.

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.).

Wykonawca wykluczony:

„ELJACK ELECTRONICS” Sp. C., A.J.M. Duracz, ul. Dolna 41, 95-100 Zgierz.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca został wezwany do uzupełnienia brakujących dokumentów i w wyznaczonym terminie nie złożył wszystkich wymaganych dokumentów (brak zaświadczenia z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych indywidualnie dla każdego ze współników spółki cywilnej).

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 2 pkt. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2007 r. nr 223, poz. 1655 ze zm.).

Stosownie do art. 93 ust. 3 pkt. 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655, ze zm.), Zamawiający zawiadamia niniejszym o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego *Analizator gazowy*, Nr sprawy INS/NO-45/09, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1) ustawy, w związku z faktem, iż w przedmiotowym postępowaniu nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu.

Środki ochrony prawnej:

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.) - dział VI „Środki ochrony prawnej”.

Otrzymują uczestnicy postępowania.

Puławy, 23.11.2009 r.