



## OGŁOSZENIE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2007 r. Nr 223 poz.1655 z późn.zm.) Zamawiający - Instytut Nawozów Sztucznych zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego **Remont 25 wózków piecowych**, zrealizowanym w trybie przetargu nieograniczonego, Nr sprawy INS/NO-55/2010, za najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

**Przedsiębiorstwo Budowlano - Remontowe „BUDOPIEC”  
24-110 Puławy, Al. Tysiąclecia Państwa Polskiego 13**

**Uzasadnienie wyboru.** Wyłoniony Wykonawca spełnia warunki określone przez Zamawiającego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta Wykonawcy oceniana przez Zamawiającego w oparciu o kryterium: cena 100%, uzyskała maksymalną liczbę 100 punktów. Treść oferty jest zgodna z treścią SIWZ i nie podlega wykluczeniu ani odrzuceniu. Cena przedstawiona przez Wykonawcę mieści się w kwocie jaką Zamawiający przeznaczy na sfinansowanie zamówienia.

**Podsumowanie wyboru.** W postępowaniu złożono 5 ofert:

1. „REMZAP” Sp. z o.o., Przedsiębiorstwo Wykonawstwa Remontów i Instalacji, 24-110 Puławy, ul. Tysiąclecia P.P. 13
2. „OPOKA” Piotr Kaszuba, 25-432 Kielce, ul. J. Nowaka Jeziorańskiego 49/45
3. „KEPKA GROUP” Centrum Ceramiki i Technologii Dariusz Kępka, 64-840 Budzyń, Os. Cechowe 27-28
4. „KRAK-PIEC GROUP” Sp. z o.o., 31-036 Kraków, ul. Halicka 10
5. P.B.-R. „BUDOPIEC”, 24-110 Puławy, Al. Tysiąclecia Państwa Polskiego 13

**Porównanie oceny złożonych ofert:**

1. P.B.-R. „BUDOPIEC” – 100 pkt.
2. „OPOKA” Piotr Kaszuba – 73,78 pkt.
3. „REMZAP” Sp. z o.o. – 47,87 pkt.
4. „KEPKA GROUP” Dariusz Kępka – 23,06 pkt.

Oferta odrzucona: „KRAK-PIEC GROUP” Sp. z o.o.

Uzasadnienie faktyczne: Oferta jest niezgodna ze SIWZ. Oferta Wykonawcy zgodnie z jego oświadczeniem nie jest ceną za wykonanie przedmiotu zamówienia, a jedynie zawiera cenę za robociznę.

Zamawiający wymagał podania ceny realizacji przedmiotu zamówienia.

Zgodnie z rozdziałem XVI. SIWZ „Opis sposobu obliczenia ceny: Cena oferty uwzględnia wszystkie zobowiązania..... Cena podana w ofercie powinna obejmować wszystkie koszty i składniki związane z wykonaniem zamówienia. Cena może być tylko jedna”.

Wykonawca złożył w dokumentach ofertowych na Remont 25 wózków piecowych, swoją ofertę na dostawę materiałów korundowych, co jest niezgodne ze SIWZ. Przedmiotem zamówienia nie była dostawa materiałów korundowych.

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt. 2) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 4) Zamawiający informuje, że umowy w sprawie zamówienia publicznego mogą być zawarte w terminie 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Środki ochrony prawnej. Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz.1655 z późn.zm.) dział VI „Środki ochrony prawnej”.

Otrzymują uczestnicy postępowania.  
Puławy, 28.09.2010 r.

**DYREKTOR**  
z up.   
**mgr Waldemar Wawer**  
Kierownik Działu Adm.-Prawnego



24-110 PUŁAWY  
Al. Tysiąclecia Państwa Polskiego 13A  
tel.: 081 473 14 00, fax: 081 473 14 10  
e-mail: ins@ins.pulawy.pl  
www.ins.pulawy.pl

Regon: 000041619  
NIP: 716-000-20-98

Sąd Rejonowy w Lublinie, XI Wydział Gospodarczy  
Krajowego Rejestru Sądowego  
Nr KRS: 0000113728