

OGŁOSZENIE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI V

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j.Dz.U. 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.), Zamawiający - Instytut Nawozów Sztucznych zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego **Aparatura laboratoryjna i badawcza**, zrealizowanym w trybie przetargu nieograniczonego, Nr sprawy INS/NO-59/2010, w niżej podanych częściach zamówienia za najkorzystniejsze wybrano oferty Wykonawców:

CZĘŚĆ I – „DONSERV”, 02-436 Warszawa, ul. Globusowa 38

CZĘŚĆ II – „CONBEST” Sp. z o.o., Firma Inżyniersko-Handlowa, ul. Wadowicka 12, 30-415 Kraków

CZĘŚĆ III – „ALCHEM Grupa” Sp. z o.o., ul. Polna 21, o/Rzeszów, 87-100 Toruń

CZĘŚĆ IV – „IMAZO” Marcin Miklasz, 96-300 Żyrardów, ul. 1-go Maja 41

CZĘŚĆ V – UNIEWAŻNIONO POSTĘPOWANIE

CZĘŚĆ VI – „BRUKER OPTIK” GmbH Biuro Polska, ul. Wołczyńska 18, 60-003 Poznań

Uzasadnienie wyboru. Wyłonieni Wykonawcy spełniają warunki określone przez Zamawiającego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferty Wykonawców oceniane przez Zamawiającego w oparciu o kryterium: cena 90%, gwarancja 10% uzyskały najwyższą liczbę punktów. Treść ofert jest zgodna z treścią SIWZ i nie podlega wykluczeniu ani odrzuceniu. Cena przedstawiona przez Wykonawców mieści się w kwocie jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

Podsumowanie wyboru. W postępowaniu złożono 8 ofert:

1. „CANDELA” Sp. z o.o., Aparatura Analityczna i Technika Próżniowa, ul. Czarnieckiego 72, 01-541 Warszawa
2. „SYMBIOS” Sp. z o.o., ul. Modrzewiowa 37, 83-010 Straszyn
3. „IKA POL” Wojciech Byrski, 02-793 Warszawa, ul. Przy Bażantarni 4/6
4. „ALCHEM Grupa” Sp. z o.o., ul. Polna 21, o/Rzeszów, 87-100 Toruń
5. „CONBEST” Sp. z o.o., Firma Inżyniersko-Handlowa, ul. Wadowicka 12, 30-415 Kraków
6. „DONSERV”, 02-436 Warszawa, ul. Globusowa 38
7. „BRUKER OPTIK” GmbH Biuro Polska, ul. Wołczyńska 18, 60-003 Poznań
8. „IMAZO” Marcin Miklasz, 96-300 Żyrardów, ul. 1-go Maja 41

Porównanie oceny złożonych ofert:

Część I – „DONSERV”	– Ogółem 100 pkt.	Cena – 90 pkt.	Gwarancja – 10 pkt.
Część II – „CONBEST” Sp. z o.o.	– Ogółem 100 pkt.	Cena – 90 pkt.	Gwarancja – 10 pkt.
Część III – „ALCHEM Grupa” Sp. z o.o.	– Ogółem 100 pkt.	Cena – 90 pkt.	Gwarancja – 10 pkt.
– „CONBEST” Sp. z o.o.	– Ogółem 84,18 pkt.	Cena – 74,18 pkt.	Gwarancja – 10 pkt.
Część IV – „IMAZO” Marcin Miklasz	– Ogółem 100 pkt.	Cena – 90 pkt.	Gwarancja – 10 pkt.
Część V – unieważniono postępowanie			
Część VI – „BRUKER OPTIK” GmbH	– Ogółem 100 pkt.	Cena – 90,00 pkt.	Gwarancja – 10 pkt.

Unieważnienie postępowania w części V

Uzasadnienie faktyczne: na wyżej wymienioną część zamówienia nie złożono żadnej oferty.

Uzasadnienie prawne: art. 93 ust. 1 pkt. 1) ustawy Pzp.: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu od Wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 4) Zamawiający informuje, że umowy w sprawie zamówienia publicznego mogą być zawarte w terminie 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn.zm.) dział VI „Środki ochrony prawnej”.

Otrzymują uczestnicy postępowania.

Puławy, 10.11.2010 r.