

## OGŁOSZENIE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz.1655) zawiadamiam, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego *Prace budowlane w budynku G-35 INS, obejmujące sanitariaty, korytarz II piętro i pokoje biurowe*, realizowanego w trybie przetargu nieograniczonego, Nr sprawy INS/NO-2/09, w niżej podanych częściach zamówienia, za najkorzystniejszą ofertę wybrano:

W części Nr I:

**„KONTAKT” Wojciech Dziekoński, ul. Diamentowa 5, 20-447 Lublin**

W części Nr II:

**„KONTAKT” Wojciech Dziekoński, ul. Diamentowa 5, 20-447 Lublin**

Uzasadnienie wyboru: Wyłoniony Wykonawca, firma „KONTAKT” Wojciech Dziekoński, spełnia warunki określone przez Zamawiającego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Oferta Wykonawcy oceniona przez Zamawiającego w oparciu o kryterium: cena - 100%, uzyskała maksymalną liczbę 100 punktów. Treść oferty jest zgodna z treścią SIWZ i nie podlega wykluczeniu ani odrzuceniu.

Kwota przedstawiona przez Wykonawcę mieści się w kwocie jaką Zamawiający ma zamiar przeznaczyć na realizację zamówienia.

Podsumowanie wyboru: w postępowaniu złożono 10 ofert:

1. Przedsiębiorstwo Innowacyjne „INNOTECH” Sp. z o.o., ul. Grygowej 23, 20-260 Lublin
2. „EMBUD” Dygas Kazimierz, ul. Słowackiego 66, 26-600 Radom
3. PHU „WEKTRA” Grzegorz Piekarczyk, ul. Lubelska 55, 24-100 Puławy
4. „INVEST” Ciołek Jarosław, Stara Wróblina 18, 21-422 Stanin
5. PBU „CHEMBUD” Sp. z o.o., Al. 1000-lecia P.P 13, 24-110 Puławy
6. Przedsiębiorstwo Robót Chemooodpornych i Antykorozyjnych „KORIZOLA” Sp. z o.o., ul. 1000-lecia P.P 13, 24-110 Puławy
7. ZPUH „E-M-B” Sp. z o.o., ul. Łęczyńska 58, 20-309 Lublin
8. „KONTAKT” Konrad Dziekoński, ul. Diamentowa 5, 20-447 Lublin
9. PHU „AGA” Wielocha Agnieszka, ul. Sycyńska 12/3, 26-600 Radom
10. Zakład Usług Remontowo-Budowlanych „TECH-DOM”, ul. Składowa 6, 24-100 Puławy

Porównanie oceny złożonych ofert:

### Część I:

- |                                     |              |
|-------------------------------------|--------------|
| 1. „KONTAKT” Konrad Dziekoński      | -100 pkt.    |
| 2. „INVEST” Ciołek Jarosław         | - 97,78 pkt. |
| 3. „KORIZOLA” Sp. z o.o.,           | - 89,34 pkt. |
| 4. PHU „AGA” Wielocha Agnieszka     | - 87,48 pkt. |
| 5. PBU „CHEMBUD” Sp. z o.o.         | - 86,67 pkt. |
| 6. ZPUH „E-M-B” Sp. z o.o.          | - 85,59 pkt. |
| 7. „INNOTECH” Sp. z o.o.            | - 76,10 pkt. |
| 8. „EMBUD” Dygas Kazimierz          | - 64,13 pkt. |
| 9. PHU „WEKTRA” Grzegorz Piekarczyk | - 59,69 pkt. |
| 10. ZURB „TECH-DOM”                 | - 55,60 pkt  |

### Część II:

- |                                     |               |
|-------------------------------------|---------------|
| 1. „KONTAKT” Konrad Dziekoński      | -100 pkt.     |
| 2. „KORIZOLA” Sp. z o.o.,           | - 93,919 pkt. |
| 3. PBU „CHEMBUD” Sp. z o.o.         | - 93,917 pkt. |
| 4. PHU „AGA” Wielocha Agnieszka     | - 91,12 pkt.  |
| 5. ZPUH „E-M-B” Sp. z o.o.          | - 89,21 pkt.  |
| 6. „INVEST” Ciołek Jarosław         | - 76,44 pkt.  |
| 7. „EMBUD” Dygas Kazimierz          | - 73,40 pkt.  |
| 8. „INNOTECH” Sp. z o.o.            | - 70,62 pkt.  |
| 9. PHU „WEKTRA” Grzegorz Piekarczyk | - 70,11 pkt.  |
| 10. ZURB „TECH-DOM”                 | - 61,20 pkt   |

Mając na względzie powyższe rozstrzygnięto jak na wstępie.

Środki ochrony prawnej: Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz.1655 z późn. zm.) - dział VI „Środki ochrony prawnej”.

Otrzymują: Wszyscy uczestnicy postępowania.

10.03.2009 r.